

Eerlijke concurrentie gewaarborgd? We rekenen erop!

Gemeentelijke buitenschoolse kinderopvang Moerbeke-Waas

Dat deze opvang vanaf september 2010 georganiseerd wordt door de gemeente is positief, voor- en naschoolse kinderopvang en vakantieopvang is bijzonder belangrijk voor heel wat ouders. Dit is een grote vooruitgang.

Vanuit de wetgeving (art. 6 gemeentedecreet flankerend onderwijsbeleid) catalogeert men deze opvang als 'lokaal sociaal voordeel'. Art. 8 van diezelfde wet vermeldt dat het organiseren van deze lokale sociale voordelen geen concurrentiële voor- of nadelen mag teweegbrengen voor alle betrokken scholen van het grondgebied met name de Vlinderdreef, de Palster en het Zonnebloempje op de Kruisstraat.

In het LOK (Lokaal Overleg Kinderopvang) heeft men dezelfde opmerking onderlijnd. We deden voorstellen om de eerlijke concurrentie te waarborgen. Op de gemeenteraad bevestigde het VLD bestuur dat men deze voorstellen zal ondersteunen. We rekenen er dan ook op dat deze beloftes zullen nagekomen worden.



De locatie van de kinderopvang

Het LOK vroeg om op langere termijn te streven naar een neutrale locatie die geen concurrentieel voordeel oplevert voor één van de scholen. Het valt niet te ontkennen dat de Vlinderdreef bevoordeeld wordt doordat de school zich als enige na de opvang 's morgens of voor de avondopvang geen zorgen hoeft te maken over het verplaatsen van de kinderen. Het lijkt

dan ook billijk dat de gemeente zelf instaat voor degelijk en veilig vervoer naar de 2 andere scholen.

Het LOK kon de Drongendreef aanvaarden als tijdelijke oplossing. Samen met het Lok vragen we naar een duurzame neutrale locatie waar de 3 scholen evenveel inspanningen en voordelen van ondervinden. In het LOK stelde men alternatieve locaties voor. We hopen dat deze verder onderzocht én aangepakt worden. Op schoolvrije dagen van de Palster en het Zonnebloempje beloofde het bestuur dat er in beide scholen ter plaatste kinderopvang georganiseerd wordt als er die dag wel lessen zijn in de Vlinderdreef.

vervolg zie p. 4



VAN HARTE DANK

Lut van de Vijver en de voltallige CD&V ploeg danken u voor uw steun tijdens de federale kiescampagne! Met een resultaat van 4.461 naamstemmen willen we uw vertrouwen niet beschamen en met zorg vooruit aan politiek bouwen!

Eerlijke concurrentie gewaarborgd? We rekenen erop!

Gemeentelijke buitenschoolse kinderopvang Moerbeke-Waas

vervolg van p. 1

De doelgroep

In het LOK werd afgesproken dat de kinderen die tijdens het schooljaar gebruik maakten van de opvang van één van de drie scholen, daar ook terecht kunnen tijdens de vakantie. Die afspraak behelsde ook de broers of zusjes van kinderen die in Moerbeke-Waas school lopen, die zelf bv. naar Lokeren gaan.

We zullen verder opvolgen of deze beloftes worden nagekomen en houden u verder op de hoogte.

Lut van de Vijver

Gemeenteraadslid CD&V Moerbeke-Waas

Fractie Anders



Kinderopvang met twee maten

Dat Moerbeke -Waas een kinderopvang (crèche) heeft is een positieve ontwikkeling. Het akkoord met de afdeling kinderopvang van Solidariteit voor het Gezin treedt echter de regels met de voeten. Ook bindt het ons voor 20 jaar, zonder dat het OCMW garanties heeft dat de capaciteit maximaal benut wordt.

Vorige legislatuur voorzag de OCMW-raad een budget van 1.800.000 euro. Dit werd gebruikt om het oude bejaardentehuis te verbouwen maar de exploitatiekosten van een kinderdagverblijf werden over het hoofd gezien.

Gebonden aan regels

Om beroep te kunnen doen op erkenning en subsidiëring moeten we voldoen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2001 en aan de richtlijnen van Kind en Gezin. Het dossier is niet echt met visie aangepakt. Dat het niet begrote personeelsbudget dan maar gefinancierd moet worden via de gemeentebelasting willen wij nog steunen, want kinderopvang is een nuttige besteding. Maar de manier waarop het project uiteindelijk 'verzelfstandigd' werd, treedt de regels met de voeten.

Op 23 maart 2008 bleek uit een onderhoud tussen schepen Fruytier en Kind en Gezin dat erkenning en subsidiëring door de Vlaamse Overheid niet onmiddellijk haalbaar was. Op de vergadering van het Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK) werd gunstig advies gegeven: het OCMW kon een kinderopvang opstarten in het oude rusthuis. Indien de kinderopvang niet door het OCMW zou worden georganiseerd (= exploitatie) omwille van het mislopen van subsidies, zou getracht worden te starten in samenwerking met individuele onthaalmoeders.

En dan komt het witte konijn uit de

toverhoed van Marc Fruytier.

Op 29 mei 2008 beslist het schepencollege - na één gesprek met Solidariteit voor het Gezin (SVHG)- om geen eigen erkenning aan te vragen maar om alle werk toe te vertrouwen aan de liberale dienst Gezinszorg. Tijdens de OCMW-raad van 29 mei 2008 werd bij hoogdringendheid (kinderopvang stond niet eens op de agenda van de vergadering !!) een samenwerking tussen het OCMW en SVHG door de VLD- fractie (meerderheid tegen minderheid) goedgekeurd. Beroep doen op externe deskundigheid is op zich niet verkeerd. Het is wel fout om niet aan alle diensten Gezinszorg de kans te geven om hieraan te participeren. Dat enkel Solidariteit voor het Gezin actief zou zijn in de exploitatie van kinderdagverblijven is een leugen. Familiehulp, de dienst Gezinszorg verbonden aan de Christelijke Mutualiteit, heeft op dit terrein evenveel ervaring. Dit debat is echter nooit gevoerd. De VLD beweert doodleuk dat politiek hierin niet mag spelen en zeker niet bepalend mag zijn voor de aanvaarding van kindjes.

Er gebeurt een gans jaar niets maar plots handelt punt 11 in de raadszitting van 30 juli 2009 over 'Terbeschikkingstelling lokalen kinderopvang aan Solidariteit voor het Gezin'. Zoals blijkt uit de documenten bij dit agendapunt gaf Kind en Gezin op 10 juli 2009 een principieel akkoord aan vzw Solidariteit voor het Gezin voor de uitbreiding van crèche Sloebercity



in Gent met een nieuwe vestigingsplaats 'Sloeber Ter Moere' in Moerbeke-Waas met 14 plaatsen.

Dit akkoord geldt voor drie jaar. Het is opvallend dat de erkenning slechts voor 14 plaatsen geldt. In de overeenkomst met SVHG geven we hen de volledige infrastructuur met een capaciteit van 26 plaatsen en dit voor 20 jaar en we geven hen een vetorecht. Hierdoor kunnen we als gemeente ook geen eigen erkenning meer verwerven. Wij kunnen de onbenutte capaciteit ook niet gunnen aan een andere partner in een soortgelijke overeenkomst.

We konden de kansen op succes niet inschatten en hebben daarom in de raadszitting van 30 juli niets beslist over de wijze waarop de gebouwen ter beschikking gesteld worden. Enkel het principe werd vermeld. Op die raadszitting werd eveneens aangekondigd dat er een beheerscomité moet samengesteld worden dat samen met de verantwoordelijken van SVHG

waakt over het beleid en de ontwikkeling van het kinderdagverblijf. Dit beheerscomité is nooit samengesteld! Onze vraag om een extra OCMW-raad teneinde dit allemaal te regelen werd door de voorzitter niet weerhouden. Die verwijst naar het College van burgemeester en schepenen dat hierin wel beslissingen zal nemen. Uitpluizen van de verslagen van het schepencollege leerde ons dat dit ook eerder al besluiten nam in plaats van de OCMW-raad.

Gelijkheidsbeginsel werd geschonden

De diensten Gezinszorg zoals Solidariteit voor het Gezin (verbonden aan de Liberale Mutualiteit), Familiezorg en Familiehulp (verbonden aan de Christelijke Mutualiteit) en de dienst Thuiszorg (verbonden aan de Socialistische Mutualiteit), zijn kwaliteitsvolle organisaties die zorgen voor hulp in het huishouden. Sommigen hebben ook ervaring in de organisatie van kinderopvang. Het zijn private organisa-

ties en een gemeente mag niet zomaar één van hen financieel of logistiek steunen zonder dezelfde kansen te bieden aan de andere. Het gemeentebestuur van Moerbeke-Waas doet dat toch. Sloeber Ter Moere wordt door het gemeentebestuur behandeld als een gemeentelijke kinderopvang. Het krijgt een gratis propagandafolder en zelfs gratis huisvesting, terwijl het geen gemeentelijke kinderopvang is maar een privaat initiatief. Op deze manier organiseert het gemeentebestuur valse concurrentie met de andere organisaties maar ook bijvoorbeeld met de Moerbeekse onthaalmoeders die dergelijke ondersteuning niet krijgen.

De fractie ANDERS protesteert hier tegen. Wij zullen deze scheve situatie trachten recht te zetten met de middelen die wij als oppositiepartij hebben.

Guido Schelfaut

Raadslid binnen OCMW-fractie Anders

Komen er zonnepanelen op de Terwesttrage?

Op 10 september 2010 werd het openbaar onderzoek hierover afgesloten. Deze aanvraag beroert menig Moerbeekse inwoner. Dat over een dergelijk project commotie ontstaat is niet verwonderlijk. Niet voor niets organiseerde Anders twee jaar terug een enquête rond de toekomstige inrichting van de site Suikerfabriek.

Uit de enquête kwam heel duidelijk naar voor dat we de landelijkheid van Moerbeke heel sterk appreciëren en wensen te behouden. Menig inwoner gaf nieuwe ideeën voor de site waar de vroegere bedrijfsgebouwen gevestigd waren en daarin kon voor een aantal mensen ook enige milieu- en dorpsvriendelijke bedrijvigheid een plaats krijgen. We herinneren ons niet dat iemand een voorstel deed tot het ontwikkelen van het ontginningsgebied ten Zuiden van de Moervaart. Iedereen leek er van uit te gaan dat dit 'ontginningsgebied met agrarische nabestemming' op het Gewestplan, ook deze bestemming zou krijgen of natuur- of bosgebied zou worden.

De verrassing voor velen was dan ook groot toen er plots een voorstel kwam voor een zonnepanelenpark dat misschien wel het grootste van Europa is (in de Benelux kent men alvast geen dergelijk park). Er is heel wat werk aan de winkel om dit voorstel goed te bediscussieren met onze inwoners. Zo zijn heel wat inwoners van de Damstraat bijzonder ongerust dat zij hun rustige groene 'achtertuintje' moeten ruilen voor een zicht op glas van zonnepanelen of het geluid van een verbindingsweg voor verkeer.



Ook met organisaties en instanties van landbouw, natuurlijke rijkdommen, enz. is overleg nodig.

Uiteraard is het Iscal Sugar en niet ons gemeentebestuur dat deze plannen ontwikkelt, maar de initiatiefnemers hebben duidelijk overlegd met de gemeente Moerbeke-Waas voor zij hun vergunningen aanvroegen. Dat er al een voorakkoord is met Eandis over omschakeling van elektriciteitscabines of een inschrijving van meerinkosten in de begroting binnen enkele jaren kan enerzijds beschouwd worden als vooruitziend bestuur, anderzijds als toch wel voorbarig.

Iedereen is overtuigd dat de meerwaarden op financieel vlak en vooral de groene energie belangrijk zijn. We mogen echter niet de fout maken om eerst te prijzen met resultaten zonder in overleg te gaan. Het doel heiligt niet de middelen. Het kan als een boemerang in je gezicht terecht komen. Misschien was het een betere aanpak om meer gestructureerd in dialoog te gaan met de bevolking op een open

en explorerende wijze. Maar dit is niet gebeurd. Al heel deze legislatuur vraagt Anders dat er in dialoog met de bevolking verder gewerkt wordt aan het Structuurplan en Mobiliteitsplan. Die zouden ons een stabiele basis voor discussie geven. Overleg en uitbouw samen met de bevolking, is dit niet de kernopdracht van ons, politieke mandatarissen?



Lut van de Vijver

Gemeenteraadslid CD&V Moerbeke-Waas

Fractie Anders